



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CARRERA DE PSICOLOGÍA SOCIAL

Participación del Gremio de Tejidos Otavaleños en la toma de
decisiones para la rehabilitación de la Plaza San Francisco en la
Ciudad de Cuenca.

Trabajo de titulación previo
a la obtención del Título de
Psicólogo Social

Autores. Narciza de Jesús Cajisaca Villa C.I.: 010570834-1

Ivanna Patricia Gómez Bones C.I.: 010539605-5

Director. Felipe Adriano Abril Mogrovejo C.I.: 010341846-3

Cuenca - Ecuador

2017



Resumen

Se presenta una investigación realizada en el contexto del Gremio de Tejidos Otavaleños que tuvo como objetivo analizar la participación de los artesanos de dicho Gremio en el proceso de Rehabilitación de la Plaza San Francisco en Cuenca, Ecuador.

Es un estudio descriptivo con un diseño cualitativo en donde se empleó la revisión documental y la entrevista en profundidad para la obtención de datos que posteriormente fueron analizados mediante el uso del programa Atlas ti.

Como resultados relevantes destaca el hecho de que a pesar de la existencia de un marco jurídico que respalda los derechos de participación de los ciudadanos, y un reconocimiento por parte de las autoridades al respecto, las acciones desarrolladas para incluir a los artesanos en la socialización, toma de decisiones sobre los objetivos del proyecto y la ejecución final del mismo no devino en un proceso de participación exitoso, debido a particularidades de las partes implicadas.

Se concluye que los espacios que se han abierto para la participación han sido insuficientes, muchas veces las vías de comunicación empleadas no han estado al alcance de toda la ciudadanía. Se suma a esto que los otavaleños se han auto limitado en su derecho de participar, por autopercepciones de discriminación y rechazo, delegación en la figura de su presidente y falta de acuerdos entre ellos por desmotivación o desinterés a causa de la incertidumbre respecto a la incidencia de su opiniones y sugerencias en la decisión final del proyecto de rehabilitación de la Plaza; lo que afecta su situación actual y futura.

Palabras clave. Participación, toma de decisiones, artesanos otavaleños, rehabilitación, Plaza San Francisco



Abstract

It is an investigation made with Otavaleños Woven Guild. The objective was to analyze the participation of the artisans of the Guild in the process of Rehabilitation of the Plaza San Francisco Cuenca, Ecuador. It is a descriptive study with a qualitative design where the documentary review and the in - depth interview were used to obtain data that were later analyzed using the Atlasti program.

As a result, there is a legal framework for citizens' right to participate, but the actions developed to include craftsmen in the decision-making about the project's objectives and the final execution of the project are not a successful participation process.

In conclusion, the spaces that have been opened for participation have been insufficient, many times the channels of communication used have not been available to all citizens.

In addition, the Otavaleños have been limited in their right to participate, by self-perceptions of discrimination and rejection, delegation in the figure of their president and lack of agreements among them for lack of motivation or disinterest because of the uncertainty regarding the incidence of their opinions and suggestions the final decision of the rehabilitation project of the Plaza affecting its current and future situation.

Keywords. Participation, decision-making, Otavalo artisans, rehabilitation, Plaza San Francisco



ÍNDICE

Resumen.....	2
Abstract.....	3
ÍNDICE	4
Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional	6
Cláusula de Propiedad Intelectual	8
DEDICATORIA	10
AGRADECIMIENTO	10
CAPÍTULO I	12
Introducción.....	12
Planteamiento del problema.....	16
Objetivos.....	17
Objetivo General	17
Objetivos Específicos	17
Justificación	18
CAPÍTULO II	20
Marco teórico.....	20
2.1 El proceso de toma de decisiones	20
2.2 Toma de decisiones en grupo.....	21
2.3 Participación ciudadana	23
2.4 Niveles de participación	26
2.6 Formas de participación ciudadana. Incidencia de la participación	32
CAPÍTULO III	35
Metodología	35
Procedimiento de recolección de datos	35
Procedimiento de análisis de datos	37
Ética de la investigación	37
CAPÍTULO IV	38
Análisis y discusión de resultados	38



Discusión de los resultados	56
CAPÍTULO V	58
Conclusiones	58
Recomendaciones	60
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	61
ANEXOS	65
CONSENTIMIENTO INFORMADO	65
GUÍA PARA ENTREVISTA	66
MUESTRA DE CODIFICACIÓN. ATLAS TI	69



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Narciza de Jesús Cajisaca Villa en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Participación del Gremio de Tejidos Otavaleños en la toma de decisiones para la rehabilitación de la Plaza San Francisco en la Ciudad de Cuenca", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 13 de octubre de 2017

Narciza de Jesús Cajisaca Villa

C.I: 0105708341



Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Cláusula de licencia y autorización para publicación en el Repositorio Institucional

Ivanna Patricia Gómez Bones en calidad de autor/a y titular de los derechos morales y patrimoniales del trabajo de titulación "Participación del Gremio de Tejidos Otavaleños en la toma de decisiones para la rehabilitación de la Plaza San Francisco en la Ciudad de Cuenca", de conformidad con el Art. 114 del CÓDIGO ORGÁNICO DE LA ECONOMÍA SOCIAL DE LOS CONOCIMIENTOS, CREATIVIDAD E INNOVACIÓN reconozco a favor de la Universidad de Cuenca una licencia gratuita, intransferible y no exclusiva para el uso no comercial de la obra, con fines estrictamente académicos.

Asimismo, autorizo a la Universidad de Cuenca para que realice la publicación de este trabajo de titulación en el repositorio institucional, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Cuenca, 13 de octubre de 2017

Ivanna Patricia Gómez Bones

C.I: 0105396055

7

Narciza de Jesús Cajisaca Villa
Ivanna Patricia Gómez Bones



Cláusula de Propiedad Intelectual



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Cláusula de Propiedad Intelectual

Narciza de Jesús Cajisaca Villa, autor/a del trabajo de titulación "Participación del Gremio de Tejidos Otavaleños en la toma de decisiones para la rehabilitación de la Plaza San Francisco en la Ciudad de Cuenca", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 13 de octubre de 2017

Narciza de Jesús Cajisaca Villa

C.I: 0105708341

8

Narciza de Jesús Cajisaca Villa
Ivanna Patricia Gómez Bones



Cláusula de Propiedad Intelectual



UNIVERSIDAD DE CUENCA

Cláusula de Propiedad Intelectual

Ivanna Patricia Gómez Bones, autor/a del trabajo de titulación "Participación del Gremio de Tejidos Otavaleños en la toma de decisiones para la rehabilitación de la Plaza San Francisco en la Ciudad de Cuenca", certifico que todas las ideas, opiniones y contenidos expuestos en la presente investigación son de exclusiva responsabilidad de su autor/a.

Cuenca, 13 de octubre de 2017

Ivanna Patricia Gómez Bones

C.I: 0105396055



DEDICATORIA

A las y los miembros del Gremio Autónomo de Tejidos Otavaleños y a sus familias que laboran en la Plaza San Francisco imprimiendo colorido formando parte de la historia y cultura de la ciudad de Cuenca.

Ivanna Patricia Gómez Bones

DEDICATORIA

Este presente trabajo está dedicado a mi familia, en especial a mis padres, hermanos y esposo porque ellos han sido mi pilar que han estado apoyándome y acompañándome durante este proceso de formación profesional. Por su gran paciencia y ayuda que han sabido brindarme a lo largo de este tiempo. Además, a los Artesanos Otavaleños de la Plaza San Francisco por su apertura y aportes que han logrado hacer factible esta investigación.

Narciza de Jesús Cajisaca Villa

AGRADECIMIENTO

A mi familia, quienes siempre me han apoyado y a la Facultad de Psicología por enseñarme que la felicidad solo se alcanza con la libertad de pensamiento.



Ivanna Patricia Gómez Bones

AGRADECIMIENTO

Primero agradecer a Dios y a mi familia por darme fortaleza, estar pendiente de mi formación, por la ayuda que me han brindado y porque siempre me han estado apoyando pese a todas las dificultades. Gracias a mi esposo ya que él me ha ayudado y ha sido un amigo y compañero que ha estado pendiente y preocupado por mí.

Gracias a Mi tutor que siempre ha estado ayudándonos y por la gran paciencia que ha tenido a lo largo de este trabajo.

Narciza Cajisaca



CAPÍTULO I

Introducción

Desde el origen de las civilizaciones humanas los hombres han sentido la necesidad de agruparse para encontrar soluciones a los problemas comunes que afrontaban; este hecho puede interpretarse como la generación de espacios para compartir formas de pensar, sentimientos o transmitirse experiencias unos a otros. Tal precedente histórico nos invita a reflexionar respecto a que el fenómeno de la participación se ha presentado de manera estable a lo largo de los tiempos.

Las sociedades contemporáneas se caracterizan por la influencia de grandes cambios climáticos, económicos y políticos que han impactado en el tipo de relaciones de poder que se establecen entre los integrantes de sus poblaciones, las cuales están marcadas por la desigualdad. Este hecho se ha convertido en una exigencia para que los gobiernos de los países desarrollen mecanismos, normativas y leyes que regulen la participación como un proceso de interacción social.

En el Ecuador, las políticas y prácticas respecto a la participación ciudadana han estado reguladas desde la Constitución de 1998, donde es reconocida como uno de los derechos civiles y sociales de la población. Por primera vez les fue permitido a grupos que habían sido excluidos durante años, tener cierta incidencia en las políticas públicas. En ese período se dieron experiencias a nivel local que fueron protagonizadas por actores que impulsaron diversas estrategias de planificación, desarrollo de programas y manejo de presupuestos de forma participativa (Crespo, 2013).

Posteriormente, después de diez años, al aprobarse la Constitución del 2008 se mantienen y amplían los contenidos existentes sobre la participación y se produce una nueva visión del derecho a participar. Se reconoce la intervención protagónica de la población en la toma de decisiones sobre asuntos políticos y sociales.



En el artículo 95 del capítulo primero de la Constitución, se instaure que las “ciudadanas/os, en forma colectiva e individual pueden participar de forma protagónica en la planificación, toma de decisiones, y gestión de los asuntos de interés públicos, como un derecho. Agrega que esto será ejercido mediante mecanismos democracia representativa, directa y comunitaria”. (Asamblea Nacional, 2008.p.16).

Con las nuevas leyes se dio paso a la conformación del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social, como quinto poder ciudadano obligado a generar espacios para incentivar el diálogo y difundir programas que favorezcan el ejercicio del derecho ciudadano a participar para decidir.

En este contexto presentado, que constituye el marco jurídico del derecho constitucional de la participación ciudadana y la toma de decisiones, se enmarca un problema social que acontece en la ciudad de Cuenca y que involucra a representantes de la comunidad de artesanos otavaleños cuyo mercado comercial se ubica en el Centro Histórico de la ciudad.

Desde la década de los años setenta los pobladores de la región de Otavalo, conocida por su amplia y diversa tradición artesanal, se asentaron en la ciudad de Cuenca. El Gremio Autónomo de Tejidos Otavaleños es la organización que aglutina a los integrantes de esta comunidad, los cuales han logrado tener su propia expresión económica y social. Desde esa época escogieron como sitio para la venta de sus productos artesanales las inmediaciones de la Plaza San Francisco; hasta la fecha esta actividad ha sido su trabajo y principal fuente de ingresos a la vez que constituye un atractivo turístico para ecuatorianos y extranjeros.

En la actualidad el Gobierno Municipal está realizando un proyecto para la Rehabilitación de la Plaza San Francisco, lo que ha generado un estado de incertidumbre entre los comerciantes ya que plantean que no han sido informados de los detalles de este proceso y desconocen si se van a ver o no afectados con estas obras.



También constituye una incógnita para ellos el lugar donde serán ubicados durante el desarrollo de las obras constructivas y posteriormente una vez que se concluya. Al decir del presidente del Gremio de comerciantes otavaleños, no han tenido ninguna conversación, ni han sido convocados por las autoridades para hablar sobre este tema.

Según una publicación de la prensa local, al referirse a este acontecimiento, señala lo siguiente: “La incertidumbre rodea a los grupos de comerciantes de la plaza San Francisco, quienes desconocen todavía los detalles del anteproyecto que elaboró la empresa pública de la Universidad de Cuenca, destinado para la remodelación y recuperación de este espacio ...” (Mercurio, 2015).

Por otro lado, las autoridades manifiestan que se están generando espacios para la socialización del proyecto y recoger comentarios e interrogantes. Los comerciantes otavaleños han manifestado que desean quedarse en su ubicación en la Plaza, pero no ha existido un acercamiento entre las partes involucradas para ejercer el derecho de participación y toma de decisiones sobre dicho asunto público.

Este desencuentro de opiniones y posiciones relacionadas al tema de participación, puede ser entendido a partir del análisis de los resultados de algunos estudios realizados en el cantón Cuenca y que constituyen antecedentes de la presente investigación. Por ejemplo, en El Valle y Tarqui, se evidenció que la ciudadanía no participa de forma permanente y decisiva a causa de que posee un bajo nivel de conocimiento sobre los derechos ciudadanos y en particular de su derecho a participar (Dután, 2012).

Por su parte Crespo (2013) manifiesta que existen diversas interrogantes sobre la manera en que se articula la sociedad civil, el sistema político y Estado, evidenciándose un contexto de fortalecimiento estatal, impotencia de los actores sociales y apatía del gobierno ante la participación.



En una investigación realizada en la Universidad de Cuenca denominada “Participación Ciudadana en la Construcción de Política Públicas en los GAD’S de Cuenca y Azogues” la autora asevera que las normas legales, mecanismos y espacios oficiales, institucionalizan la espontaneidad de la participación social y hacen que el derecho a la misma se convierta en una concesión que el estado ofrece a los ciudadanos (Salazar, 2015).

En otras investigaciones con temas similares al que se presenta en este documento, se demuestra que en algunos municipios existen líderes de grupos con elevada capacidad de organización y gestión, los cuales participan frecuentemente en diversos espacios, para gestionar sus proyectos con las autoridades y funcionarios pertenecientes al gobierno.

Perola y Burguete (2002) documentan una información con un enfoque diferente, indicando que existían los municipios una deficiente coordinación interinstitucional debido a que no se consideraba la heterogeneidad social y cultural de la población en el momento de participar y tomar decisiones.

De esta manera, también se han constado evidencias con otras lecturas, es decir, que prefieren obras físicas que responden a necesidades de infraestructura social como la creación de hospitales, de puentes, escuelas, agua potable, entre otros, obras que son más reconocidas a nivel nacional, resultando escasos los momentos para participar en decisiones conjuntas ya que se intuye que son beneficiosas para todos (Meza, Mayor, Vázquez, & Ticona, 2005).

En otra investigación Velásquez & González (2003) mencionan que:

Al hablar de cambios en la sociedad y política hemos observado dos tendencias contrapuestas. Por un lado, unos ciudadanos cada vez más preparados, pero por otro, una vida política cada vez más compleja en amplitud temática y funcionamiento. Como si las decisiones políticas quisieran mantener cierta distancia respecto al ciudadano medio, los progresos logrados por éste son compensados por un proceso de toma de decisiones que crece en



complejidad y exige cada día mayor información y esfuerzo. Por ello, siguen teniendo razón las dudas que plantean la falta de información y de capacidad de comprensión de los ciudadanos como uno de los grandes obstáculos para hacer crecer significativamente su participación en la toma colectiva de decisiones (Velásquez & González, 2003.p.197).

Planteamiento del problema

Situándonos en nuestra investigación y con los antecedentes de los estudios presentados, se considera que la situación expuesta en torno a la rehabilitación de la Plaza San Francisco pone al relieve varios niveles de análisis del problema.

Por un lado la preocupación de los artesanos respecto a su limitada participación en el proyecto de rehabilitación de la Plaza; por otro la falta de comunicación de las autoridades con esta comunidad de artesanos que no ha sido consultada ni informada oficialmente sobre el proyecto y además, el desconocimiento de los derechos de participación de los comerciantes que solo se limitan a quejarse y especular entre sí sobre las consecuencias de la rehabilitación de la plaza y finalmente las normativas excesivas ejecutadas por la Administración Municipal que dificultan el proceso de toma de decisiones y que genera entre los artesanos desagrado e inconformidad.

La Psicología Social constituye un marco referencial para dar explicación al problema existente, en tanto permite la comprensión de la participación del gremio de artesanos y la toma de decisiones en el contexto de las políticas públicas que son coordinadas entre la Sociedad Civil y el Estado. También por la factibilidad que ofrece de analizar de forma compleja el escenario social y político otorgándole importancia a aspectos psicosociales y subjetivos que intervienen cuando se construyen espacios de participación (Rodríguez, 2013).



Desde esta perspectiva será analizado el problema identificado; para ello la presente investigación se orientó a encontrar respuestas a las siguientes interrogantes que a su vez constituyeron la base para la construcción de nuestros objetivos:

Preguntas de investigación

1. ¿Cómo se da cumplimiento del marco jurídico de la participación ciudadana en el desarrollo del proceso de Rehabilitación de la Plaza San Francisco?
2. ¿Cómo se caracterizó la participación del gremio en el proceso de socialización del proyecto para rehabilitar la plaza?
3. ¿Qué mecanismo han sido utilizados por el gremio para incidir en la decisión final del proyecto?
4. ¿Qué tipo de incidencia ha tenido el Gremio Autónomo de Tejidos Otavaleños en el proyecto de rehabilitación de la Plaza San Francisco?

Objetivos

Objetivo General

Analizar la participación del Gremio Autónomo de Tejidos Otavaleños en el proceso de Rehabilitación de la Plaza San Francisco en el año 2016.

Objetivos Específicos

1. Determinar el cumplimiento del marco jurídico de la participación ciudadana en el desarrollo del proceso de Rehabilitación de la Plaza San Francisco.
2. Identificar la forma de participación del Gremio en el proceso de decisiones para rehabilitar la Plaza.
3. Identificar los mecanismos de participación utilizados por el Gremio para incidir en el proyecto de rehabilitación de la Plaza.
4. Describir el nivel de participación del Gremio en la toma de decisión para rehabilitar la Plaza.



Justificación

La Participación Ciudadana es una construcción social y política, que por decreto constitucional se reconoce como un derecho ciudadano de participar para proponer, opinar y decidir en los asuntos públicos. Este reconocimiento al derecho de participación acredita de manera protagónica a la ciudadanía para involucrarse en la toma de decisiones en cualquier asunto de interés público.

En este sentido puede decirse que el presente estudio es pertinente a dicho contexto, en tanto contribuirá a la toma de conciencia del Gremio Autónomo de Tejidos Otavaleños respecto a la exigibilidad de su derecho sobre la necesidad de involucrarse en un proceso participativo para la toma de decisión de la Rehabilitación sobre la Plaza San Francisco.

Es una investigación que también destaca por la actualidad del tema que se desarrolla, ya que se enmarca en el análisis de un problema con plena vigencia, que en el momento que desarrolla es estudio aún no ha sido resuelto. Los artesanos se encuentran inconformes, a partir del análisis subjetivo en los que consideran que se está particularizando la decisión, suponen que se afectará la venta de sus productos y que ellos no han sido tomados en cuenta.

Constituyó un interés de este estudio proyectarse para comprender este proceso, mediante el análisis de las alternativas que fueron generadas por los Artesanos en torno la Rehabilitación de la Plaza, cuyo resultado contribuiría a un posible mejoramiento en la comprensión del sistema de participación y un conocimiento más profundo del proceso de toma de decisiones grupales, lo cual representa un aporte al cuerpo de conocimiento existente sobre el tema.



Puede decirse que es un estudio novedoso ya que hasta el momento no existen investigaciones similares en la ciudad, lo cual le otorga al tema relevancia social, ya que con los resultados obtenidos se estará contribuyendo también a generar nueva información sobre un aspecto tan controvertido y cercano a nuestro campo de actuación.

El Gremio Autónomo de Tejidos Otavaleños ha sido un beneficiario directo de los resultados de este estudio, ya que contó con acompañamiento profesional durante este proceso, que los ayudó a mejorar el nivel de conocimientos sobre sus derechos participativos y la forma de cómo hacerlos valer.



CAPÍTULO II

Marco teórico

2.1 El proceso de toma de decisiones

Todas las personas a lo largo de la vida se enfrentan a la necesidad de tomar decisiones, algunas de ellas resultan fáciles y otras suelen ser más difíciles, debido a que implican resolver una duda, incertidumbre o conflicto; generalmente la incertidumbre se deriva de la imposibilidad de conocer lo que sucederá después (De Kohan, 2015). Tomar una decisión es el proceso que inicia con la identificación de un problema u oportunidad donde se requiere la selección de una alternativa de acción entre varias existentes. Para Saaty (2014), la toma de decisiones es una actividad muy importante en todo tipo de organización.

Schvarstein (2015) define el término decidir cómo identificar y resolver los problemas que se presentan en una organización. Este autor, afirma que la toma de decisiones a nivel administrativo o políticos es equivalente a la solución de problemas identificados. La realización de diagnósticos de las situaciones que acontecen, la evaluación, la búsqueda de alternativas para su resolución y la toma final de una decisión, representan etapas primordiales en este proceso.

Núñez-Valencia (2011), presentaron un Modelo de Resolución de Problemas, el cual, por su importancia y claridad de la demarcación de las etapas que describe para la toma de decisiones, es tomado como referencia en este trabajo investigativo:

1. Identificación y diagnóstico del problema. En esta primera etapa se realiza un análisis del estado actual de una determinada situación con respecto al estado que se desea alcanzar.



2. Generación de soluciones alternativas. Para lograr esto, se requiere tener presente que para la solución de los problemas pueden existir varios caminos, de ahí que se deben enunciar alternativas y formular diversas hipótesis al respecto.
3. Evaluación de alternativas. Este momento implica determinar el valor de las alternativas que fueron generadas e intentar predecir sus efectos.
4. Selección de la mejor alternativa. Una vez culminado el paso anterior, se está en condiciones de ejecutar la toma de una decisión.
5. Evaluación de la decisión. Constituye un espacio de retroalimentación que podría ser positivo o negativo y será indicador respecto a si la decisión fue tomada de forma correcta o equivocada.
6. Implementación de la decisión. Desde el punto de vista administrativo o gerencial, las personas que participan en este proceso deberían estar implicadas desde las primeras etapas del mismo, para lograr compromiso y motivación en ellas.

Uno de los aspectos que debe ser tomado en cuenta en el proceso de toma de decisiones es la dificultad de la disonancia cognitiva que se crea en las personas involucradas en el proceso de decidir, la cual puede generarse a partir de presiones externas, influencia de ideas de diversa índole, la presión social y conflictos entre valores personales y de grupos (Saaty, 2014).

2.2 Toma de decisiones en grupo

Existen varios modelos de toma de decisiones grupales que se pueden poner en práctica, dos ejemplos de ello son el consenso y la consulta. Respecto a la toma de decisiones por consenso puede decirse que la misma implica proyectar varias opciones y la elección de la más popular en el grupo. Por otro lado, cuando nos referimos al modelo de consulta, se parte de tomar en cuenta todas las opiniones que el grupo propone para hacer un buen análisis del fenómeno decisional (Midaglia, 2013).



Según Estrada (2015) señala que ambos métodos requieren de la participación del grupo y la presencia de una persona desempeñando el rol director, respetando los acuerdos y aportes de dicho grupo. Este tipo de toma de decisiones, aunque puede ser un proceso de arduo trabajo, contribuye a fortalecer al grupo, en la medida que se le permite la participación de todos sus integrantes.

La acción grupal puede tener mayor o menor influencia en la toma de decisiones en dependencia de la cantidad de ideas, propuestas o alternativas que se aporten y de la correspondencia que haya con las diversas experiencias y conocimientos que poseen. Para ello es necesario que se genere un buen proceso de intercambio dentro del grupo que devenga necesariamente en la participación de todos los miembros en la búsqueda de una solución favorable.

Alvarado y Zambrano (2015) plantean que, "... llegar a un consenso y tomar decisiones de manera conjunta es sinónimo de haber alcanzado un fin común, una solución que conduce a la calidad, la efectividad y la eficiencia". (p.74). Debemos ser conscientes de que la toma de decisión a nivel grupal, muchas veces puede tornarse ambigua, se requiere del empleo mucho tiempo para decidir y hacer coincidir pensamientos diversos. En ocasiones se corre el riesgo de que no se llegue realmente a una toma una decisión grupal, sino que la mayoría sigue a su líder con un criterio muchas veces impuesto por éste sin que necesariamente sea el más adecuado.

Para que sea un proceso integrador y verdaderamente de decisión es un imperativo que todos los integrantes participen, que ofrezca la posibilidad de que cada uno exprese de manera abierta su criterio y que sean valoradas y tomadas en cuenta sus opiniones y aportes para que se conviertan en elementos específicos sobre los cuales se deba trabajar.



La participación en la toma de decisiones fomenta la autoestima y la motivación, favorece las relaciones interpersonales, influye en la aceptación de las mismas y mejora su calidad. Billikopf (2006) plantea que cuando las personas sienten que su participación es importante en la toma de decisiones, experimentan que han sido provistos de determinado poder, lo que deviene en mayor sentido de pertenencia al grupo.

2.3 Participación ciudadana

La participación y la toma de decisiones a nivel grupal, deben entenderse como procesos vinculados uno con el otro. Las personas que integran los grupos son dotadas de voz y voto para que participen y presenten sus ideas en la búsqueda de soluciones a problemas que los afecten, así como para elegir y decidir la alternativa que consideren más pertinente y favorecedora para todos.

En una investigación denominada: “Participación ciudadana y decisiones públicas: conceptos, experiencias y metodologías” de Font, (2001) el autor sugiere que: Cualquier proyecto que pretenda ampliar los espacios abiertos a la participación ciudadana deberían implementar estrategias tales como:

- Reforzar el tejido asociativo, conseguir que ese sector alcance al máximo posible de organización ciudadana y que profundice sus mecanismos de democracia interna, para que tenga la mayor representatividad posible.
- Buscar la participación del ciudadano no organizado, las redes informativas abren grandes perspectivas en esta línea.
- Potenciar un cambio hacia una cultura más participativa. con la exigencia de más mecanismos de consulta en la toma de decisiones que permite acercarse más fácilmente al debate (Font, 2001, p.215).



A través de la Constitución de los países del mundo que regula el proceso participativo a través de la formulación de legislaciones y reglas . En la República del Ecuador la Participación Ciudadana también es regulada constitucionalmente; según se declara en los artículos 61, 95 y 102 de la Constitución, se ofrece el derecho a las/os ciudadanas/os a la participación en los asuntos de interés público, en los que pueden convertirse en protagonistas a través de su participación en los procesos de planificación, toma de decisiones y gestión de asuntos públicos de diversos tipos (Asamblea Nacional, 2008).

De esta manera la participación está contenida en un marco jurídico que la respalda y concibe como un proceso permanente de construcción del poder ciudadano, lo que implica, además, el ejercicio de control popular respecto al trabajo que realizan instituciones del Estado, la sociedad y sus representantes (Asamblea Nacional, 2008).

La participación ciudadana, en el mencionado contexto, es considerada como sinónimo de democracia en el sentido de que supone la inclusión activa de la ciudadanía en diversas expresiones de la vida pública. Este elemento es contemplado como un objetivo dentro del Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017 que tiene la finalidad de “Consolidar el Estado democrático y la construcción del poder popular” (SENPLADES 2013-2017). Su expresión más genuina se percibe en la siguiente cita, la cual tiene mucha validez en el tema desarrollado en la presente investigación:

El Gobierno ecuatoriano busca recuperar el Estado para la ciudadanía y, también, fomentar la acción colectiva de la propia sociedad. Se parte del respeto a la autonomía de las organizaciones sociales y se reconoce el papel del Estado para promover la participación social y ciudadana (SENPLADES 2013-2017. p.85).



Otra instancia jurídica es la Ley Orgánica de Participación Ciudadana (2011) que establece que personas y organizaciones son sujetos de derechos de participación; estipula el ámbito para ellos y norma la manera en que debe ejercerse dicho derecho por parte de la ciudadanía. Esta Ley incentiva la construcción de dinámicas de organización y control social, respetando varios principios de la participación que deben ser tomados en cuenta de manera responsable.

Tal como puede observarse en el Ecuador existe un amplio marco jurídico que sostiene y respalda la planificación y evaluación de políticas pública por parte de la ciudadanía, y está documentado y legislado el proceso de participación ciudadana como parte importante para el logro de cambios a nivel social. Esto se materializa en la práctica en diferentes instancias, su cumplimiento depende de la manera en que se desarrolle la toma de decisiones a nivel grupal comunitario, de forma tal que evidencie colectividad y democracia.

Otro elemento relacionado con el tema es la categoría influencia social; Myers (2000) la define como el intento de comprender y explicar el modo en que los pensamientos, sentimientos y conductas de los individuos se ven influenciados por la presencia real, imaginada o implícita de otros.

Para comprender más a profundidad la relación entre el proceso de toma de decisiones mediante la participación, un referente importante lo constituyen los postulados teóricos de Geilfus (2002) que ofrece herramientas útiles para el desarrollo participativo. Este autor hace alusión a que la participación va a depender tanto de factores personales y externos que deben ser tomados en cuenta, entre los que destacan: la disponibilidad de tiempo de las personas, su estado de ánimo, el nivel de compromiso que tengan los involucrados en el proceso con su entorno, la forma en que están organizadas las personas, así como la disponibilidad y protagonismos de actores sociales asociados a la flexibilidad de las instituciones.



Resulta verdaderamente necesario convertir la potenciación y creación de espacios de participación ciudadana en una práctica habitual, siendo un proceso de toma de decisiones libre de manipulación. Muchas veces se presenta la manipulación por parte de las autoridades, como una mala práctica que distorsiona el fin mismo de la participación y que se emplea como dispositivo para cubrir formalidades, donde la población es utilizada como parte de un show para transmitir una imagen de apoyo popular a acciones públicas y donde dicha población queda sin oportunidad de expresar ideas (Font, 2001).

La participación ciudadana debe estar orientada hacia la defensa de principios como la autonomía, la igualdad, el respeto a la diferencia, el control popular, la solidaridad, la interculturalidad, entre otros; es por ello que las autoridades que lideran procesos de toma de decisiones grupales deben estar empoderadas del conocimiento y la práctica de diferentes elementos que se contemplan en el proceso de participación, como es el caso de los preceptos teóricos que avalan los niveles de participación.

2.4 Niveles de participación

La consideración de que la participación ciudadana como un factor imprescindible para el logro de grandes cambios es importante, para ello se requiere que cada vez más los sujetos sociales sean vistos, por parte de los gobiernos, con capacidad de transformación del entorno en el que viven y con potencialidades para ejercer control sobre los órganos administrativos y políticos, como lo intentan hacer las sociedades modernas (Alberich, 2006).

Una de las teorías de participación ciudadana más difundida desde el pasado siglo es sin dudas la Escalera de Participación desarrollada por Arnstein (1969). Este autor considera que darle a la ciudadanía la posibilidad de ejercer su derecho a participar es sinónimo de redistribución del poder. La mencionada escalera consiste en una serie de ocho gradas o peldaños que se dividen en tres grandes áreas "...la no participación, la participación

simbólica y poder ciudadano” (p.187), tal como se muestra en la siguiente imagen:

8	Control Ciudadano	Poder ciudadano
7	Poder Delegado	
6	Co- participación	
5	Apaciguamiento	Participación simbólica
4	Consulta	
3	Información	
2	Terapia	No participación
1	Manipulación	

Escalera de participación ciudadana (Arnestein, 1969)

Llama la atención en este contexto que, a partir de la propuesta de niveles de participación, fueron tomados en cuenta elementos de la No-Participación como es la manipulación que cuarta la posibilidad de participación la genuina de la población. Este autor deja sellado el término de participación simbólica como la representación del engaño del cual es víctima la población ante fingidos procesos participativos.

Quiroga, 2005), ofrece otra clasificación de niveles de participación los cuales se pueden presentar de forma asociada. A partir del análisis de esta clasificación, las posibilidades de participación pueden verse desde la forma más básica o mínima de hacerlo, como puede ser el tener alguna información sobre el tema, hasta el grado superlativo en que se es posible participar, ya sea como entidad máxima de gestión o como representante de una organización.

A continuación, se presentan los diferentes niveles de esta clasificación:



Nivel 1. Acceder a la información. Aquí se hace referencia al hecho de que la población o ciudadanía está participando desde el momento en que es informado/a; la vía para estarlo puede ser por motivación personal o porque la institución gubernamental o estatal implicada en el proceso de toma de decisiones, se preocupa por brindarle información. Entre los ejemplos que ilustran dicho nivel de participación pueden mencionarse las convocatorias a reuniones, las propagandas informativas, noticias, entre otros.

Nivel 2. Opinar o ser consultado. Implica una participación de forma más activa por parte de la población. Las personas pueden opinar sobre el tema tratado a través de los canales adecuados para ello, pueden hacerlo por iniciativa propia o para responder a interrogantes de la organización que necesita conocer el estado de opinión existente. Como posibles ejemplos de este nivel puede hacerse mención del uso de encuestas o cualquier otro instrumento que sea empleado para acopiar opiniones.

Nivel 3. Hacer propuestas. En el presente nivel ya se habla de una participación donde es posible hacer planteamiento de acciones específicas y hasta pueden llegar a ejecutarse por iniciativa de la población. Las propuestas de organización de actividades concretas y los aportes de soluciones a determinados problemas identificados, son ejemplos que lo ilustran.

Nivel 4. Decidir. Supone un nivel más profundo de participación democrática, ya que aquí, las opiniones son tomadas en cuenta y se les otorga valor para tomar la decisión del resultado que se espera alcanzar al final del proceso. Uno de los ejemplos más claros de este nivel son las asambleas que se realizan decidir de manera grupal sobre algo, ya sea por medio de votaciones o por consenso.

Nivel 5. Actuar. Este último nivel de participación se fundamenta en la puesta en práctica de las acciones devenidas de las decisiones que ha sido tomadas y en la gestión de todas las actividades y tareas que permitan concretar la solución al problema que dio inicio al proceso participativo.



El trabajo de voluntarios y las labores de las juntas directivas y líderes formales e informales de una comunidad, son algunos de los ejemplos a tomar en cuenta.

Los niveles de participación presentados no pueden ser vistos como etapas que se suceden una a la otra de forma ordenada. Sin embargo, constituyen una referencia para organizar el proceso participativo de una manera que cada detalle, tiene un impacto en el resultado final de la toma de decisiones grupales.

2.5 Mecanismos de participación ciudadana

La instauración de la ley Orgánica de Participación Ciudadana en el Ecuador, le otorgó a la población una gama de posibilidades para el desarrollo de capacidades participativas, con la finalidad de involucrarse en procesos de transformación social importantes.

En este entorno participativo que se ha generado, es válido reconocer que ha habido un fortalecimiento en el reconocimiento de derechos de grupos sociales que tradicionalmente fueron excluidos, discriminados o marginados. Estos grupos que en la actualidad tienen una incidencia importante en la toma de decisiones a nivel de población. Este elemento es de singular importancia en la presente investigación, por la particularidad del tema que se aborda y que es justamente la participación de artesanos Otavaleños en toma decisiones a nivel local.

Más allá de la incorporación de un discurso con base participacionista, la existencia de múltiples mecanismos de participación le brinda legitimidad a los procesos que se llevan a cabo, donde la ciudadanía tiene acceso a la información, a la planificación, a la gestión, a la toma de decisiones y a evaluar las políticas, programas o proyectos de desarrollo para el bien común.



Los mecanismos de participación que son empleados en el Ecuador, constituyen un conjunto de procedimientos normados que se articulan en varias instancias; los mismos son activados cuando se requiere la elaboración de políticas y planes a nivel sectorial y local, para la definición de agendas de desarrollo, en la mejora inversiones pública, en la elaboración de presupuestos, entre otros temas. De esta forma se pone de manifiesto que la comunicación que se establece entre el Estado y la sociedad mediante la participación de la ciudadana (Alameda, 2015).

Para ser coherentes con el contexto de desarrollo del presente estudio se hará énfasis en el conocimiento de los mecanismos que son activados por los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD'S), máxima autoridad encargada de que sean implementados tales mecanismos. Se realizará una breve descripción de cada uno de ellos vistos como sistema de planificación participativa entre los GAD'S y la ciudadanía.

Audiencias Públicas. Es una instancia participativa que es habilitada por las autoridades de los GAD'S, por propia iniciativa o a petición de la ciudadanía, con el fin de brindar atención a pronunciamientos ciudadanos y para establecer disposiciones o acciones que den solución a los mismos.

Cabildos Populares. Instancia de participación a nivel cantonal para ejecutar reuniones públicas de invitación abierta a toda la ciudadanía, con el objetivo de discutir temas específicos sobre la gestión municipal.

Silla Vacía. Hace referencia a sesiones públicas en la que se coloca una silla vacía destinada a que la ocupe algún representante de la ciudadanía, con el fin de formar parte del debate y la toma de decisiones. La persona designada a participar tendrá voz y voto en el proceso. En el caso de que figuren posiciones diferentes se establece un mecanismo para llegar al voto por consenso.



Veeduría. Son mecanismos de vigilancia, seguimiento, fiscalización y control social de la gestión pública. Están orientadas a personas naturales o jurídicas que manipulan capitales públicos, prestan servicios o que realizan actividades de interés público. Este mecanismo tiene carácter cívico, proactivo y voluntario.

Observatorio. Son grupos de organizaciones o ciudadanas/os sin conflicto de intereses con el objeto de observación. Tiene la finalidad de realizar diagnósticos, reportes e informes de forma independiente y con criterios técnicos a fin de hacer un monitoreo y vigilancia, que permita evaluar el cumplimiento de las políticas públicas.

Consejo Consultivo. Este es un mecanismo de consulta y asesoramiento conformado por ciudadanas/os u organizaciones civiles.

Consulta Previa. Se reconoce y garantiza el derecho a ser consultados de forma libre e informada a todas las comunidades, pueblos y nacionalidades del país. Esta consulta se realiza ante temas diversos que afecten el bien común y es liderada por autoridades competentes.

Presupuestos Participativos. A través de ese mecanismo las/os ciudadanas/os contribuyen de manera voluntaria en el proceso de toma de decisiones con respecto a los presupuestos estatales. Se implementa de manera obligatoria en los GAD'S en el marco del cumplimiento de los lineamientos del Plan de Desarrollo del nivel territorial que corresponda.

Rendición de cuentas. Es un proceso que se realiza de forma sistemática e involucra a autoridades o sus representantes legales, que están obligados a ser evaluados por la ciudadanía a partir del informe de sus acciones u omisiones en el ejercicio de administración y gestión de los recursos públicos. Las ciudadanas y ciudadanos pueden solicitar rendición de cuentas de forma lícita una vez al año.



Consejos Locales de Planificación. Constituyen espacios destinados a la enunciación de planes de desarrollo, políticas sectoriales y locales que son elaboradas tomando en cuenta objetivos estratégicos, prioridades y líneas de acción de los territorios. Esta instancia participativa está articulada con el Sistema Nacional de Planificación. Estos Consejos están compuestos por al menos un treinta por ciento (30%) de actores procedentes de la ciudadanía.

Todos los mecanismos de participación señalados en la Ley de Participación Ciudadana, y que han sido descritos de manera breve, permiten tener una visión general de la variedad de oportunidades de participación que se ofrecen a diferentes instancias. Se requiere que a todos los niveles se pueda hacer uso del derecho legítimo de participación ciudadana, para que esto contribuya a la construcción de una cultura participativa en toda la población.

2.6 Formas de participación ciudadana. Incidencia de la participación

En la actualidad existen varias alternativas de participación ciudadana, se puede advertir la singularidad de cada forma de participación y las metodologías muy propias según la manera de llevarse a cabo. Al respecto, Sánchez (2002) señala que esta diversidad se debe a que ha existido una escasa legitimación de las formas de participación, trayendo como resultado que no haya una unidad de criterio para su empleo, sino que sean adaptables según las necesidades y objetivos de cada proceso de toma de decisiones de políticas públicas.

Las diferentes formas de participación ciudadana tienen como finalidad lograr que la ciudadanía se involucre de forma activa en procesos decisores, dejando de ser entes pasivos con el desempeño de un rol de espectadores de los mismos.



Las formas de participación ciudadana establecidas son:

- La participación representativa: Cuando los ciudadanos participan en las distintas funciones del estado mediante votos.
- La participación directa. Es la normativa que permite la participación ciudadana mediante propuestas, reformas o derogación de normas jurídicas. Esto se realiza mediante algún órgano de competencia legal.
- La participación comunitaria. La sociedad se organiza para ejercer la defensa de sus derechos y actividades. Se elabora un Plan de Comunicación que implica el contacto directo a través de diversas redes de informativas que se establezcan.

Si se concibe la participación como un ejercicio específico de la ciudadanía, al tiempo de verlo como acción política, se lograría convertir en un motor de motivación del proceso de toma de decisiones en diversos ámbitos. Esta perspectiva desecha restricciones existentes y cambia la polaridad en la relación de poder asimétrica entre el Estado y el ciudadano, entre usuarios y servicios o entre funcionarios y beneficiarios.

Sáenz (2016) expresa que la participación "...en tanto acción política es un ejercicio por y de poder incidir en los asuntos públicos, por lo que también debe ser enfrentada como un proceso de negociación entre, al menos, dos partes". (p.54).

Vinculado a lo anterior surge la necesidad de distinguir la participación funcional de una participación auténtica, así como la estructura de la participación. Esta necesidad encuentra su origen en que los temas públicos o asociados al bien común no pueden ser del dominio exclusivo del Estado. Una democracia requiere tanto de mecanismos de representación política, como también de participación ciudadana auténtica y efectiva que tienda a una co-responsabilidad entre el Estado y la sociedad civil (Cornejo, 2007).



En este contexto, se entiende por **incidencia** la posibilidad de influir de un grupo en el planteamiento de objetivos, realización y evaluación de determinada obra de interés público, considerando las jerarquías establecidas y adjudicadas por los diferentes actores que intervienen en la toma de decisiones. De esta manera se puede hacer una distinción entre participación e incidencia, viendo ésta última como el resultado de la participación que se puede ver y verificar (Salmán, 2012).

De acuerdo a la guía práctica “La planificación participativa para la incidencia política” realizado por la Oficina de Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA), la incidencia política se refiere a los esfuerzos que de forma planificada hace la ciudadanía organizada para poder tener influencia en las políticas y programas públicos, ya sea por medio de la presión o por persuasión a organismos gubernamentales o financieros en diversas instancias (Crespo, 2013).

La Oficina de Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA, 2015) señala algunas de las razones para hacer incidencia política:

- Para resolver problemas específicos a través de cambios concretos en políticas y programas.
- Para fortalecer y empoderar a la sociedad civil.
- Para promover y consolidar la democracia.

Los efectos de la incidencia de la participación serán evidentes en la medida que se favorezca la organización social, el surgimiento de liderazgos, la edificación de alianzas y el establecimiento de renovadas relaciones sociales, de forma que se promueva la fortaleza de las sociedades en un proceso de cambio continuo y dinámico. Se trata de tener acceso y lograr influencia (incidir) sobre los entes que poseen el poder de decidir en asuntos que implican a la sociedad en general (Alameda, 2015).



CAPÍTULO III

Metodología

Se desarrolló una investigación descriptiva con un enfoque cualitativo, en el contexto del gremio de Artesanos Otavaleños implicados en el proceso de Rehabilitación de la Plaza San Francisco de la ciudad de Cuenca, durante el periodo comprendido entre diciembre/2016 a septiembre/2017.

Se plantea que el estudio tuvo un alcance descriptivo ya que mediante la recolección de información se logró identificar, caracterizar y describir, el proceso de Participación Ciudadana de los integrantes de Gremio de Artesanos en la toma de decisiones en el proyecto de Rehabilitación.

Procedimiento de recolección de datos

Los métodos y técnicas empleados para la obtención de información necesaria fueron los siguientes:

- **Revisión documental:** consistente en la compilación de información de diversas fuentes como son, revistas, libros, artículos científicos e investigaciones publicadas que han hecho referencia sobre el tema. A partir del análisis de dichas fuentes de información se realiza una sistematización de los aspectos teóricos y prácticos más relevantes (Hernández-Sampieri, 2014).

Para este estudio fueron objeto de revisión diversas fuentes entre las que pueden mencionarse: el documento oficial Informe Socialización: “Estudios para la rehabilitación urbano-arquitectónica de la Plaza San Francisco y vías adyacentes” (Chacón, 2016), el cual es tomado como referente para identificar en el mismo el cumplimiento de las normativas de Participación Ciudadana en asuntos de interés público; la Constitución de la República (2008); Ley Orgánica de Participación Ciudadana (2008) y el



Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía Descentralización (COOTAD).

- **Entrevista en profundidad:** es una técnica donde el entrevistador es un instrumento más de análisis, que explora, detalla y rastrea por medio de preguntas, cuál es la información más relevante para los intereses de la investigación. En la entrevista cualitativa en profundidad se requiere de reiterados encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, dirigidos a comprender las perspectivas que tienen los mismos respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, todo esto expresado con sus propias palabras (Taylor & Bogdan, 1998).

Los actores clave de la investigación fueron, sin distinción alguna, los y las miembros del Gremio Autónomo de Tejidos Otavaleños ubicados en la Plaza San Francisco independientemente de su género, nivel socio económico, cultural, educativo o cargo. Se trabajó con 7 miembros del mencionado Gremio, de los cuales 3 personas fueron mujeres y 4 hombres, entre los cuales había jóvenes, adultos y adultos mayores.

La cantidad de entrevistados estuvo determinada por la saturación de la información, que es considerado como un criterio de validación de las técnicas de investigación cualitativas.

Según señala Glaser (2010) “Añadir indiscriminadamente unidades, no aumenta la calidad de la información, muchas veces, es redundante e incluso contraproducente al bloquear la capacidad de conocimiento razonable...según se vayan añadiendo unidades informativas, éstas tengan menor valor añadido al conocimiento general de la investigación”. (p.78).



Procedimiento de análisis de datos

Para el ordenamiento y procesamiento de la información se utilizó el programa Atlas ti que es un software que permite enunciar el sentido circular dentro del análisis de datos cualitativos, es decir codificar la información, relacionar temas e identificar categorías y conceptos (Hernandez, Fernandez, & Baptista, 1991).

El uso del Atlas ti, en esta investigación permitió hacer una identificación de códigos a través de la función (códigos-documentos primarios-tablas), ofreciendo la cantidad de citas por cada uno hasta llegar a ser saturados.

Para el análisis de los datos se tomó como referente el paradigma interpretativo, cuyo fundamento radica en la necesidad de comprender el sentido de la acción social en el contexto del mundo y de la vida desde la perspectiva de los participantes. La investigación cualitativa depende del conocimiento orientado al significado, la interpretación, la reflexividad y la comprensión del contexto estudiado (De Gialdino, 2006).

Ética de la investigación

En la presente investigación fueron tomados en cuenta todos los aspectos éticos necesarios para llevar a cabo con éxito el estudio. Los participantes tuvieron conocimiento de los objetivos del mismo; se les respetó tanto su identidad, integridad como sus espacios. Se contó con el consentimiento informado de cada uno de ellos sobre su participación en la investigación. Además, fueron tomados en cuenta el derecho a la confidencialidad y anonimato de la información que ofrecieron, la cual ha sido empleada solamente con fines investigativos.



CAPÍTULO IV

Análisis y discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación satisfacen los objetivos planteados, los mismos serán presentados en correspondencia con dicho cumplimiento. Puede iniciarse el análisis a partir de la determinación del marco jurídico de la participación ciudadana y el respecto del mismo en el desarrollo del proceso de Rehabilitación de la Plaza San Francisco; sobre este aspecto puede decirse lo siguiente:

En la revisión documental realizada al documento “Informe Socialización. Estudios para la Rehabilitación Urbano-Arquitectónica de La Plaza San Francisco y vías adyacentes” Chacón (2016), se constató que durante el proceso fueron tomados en cuenta los **elementos normativos** que hacen referencia a la Participación Ciudadana, como contexto referencial del cumplimiento del marco jurídico existente. Así por ejemplo destaca la forma en que fueron concebidos sus objetivos:

“...obtener sugerencias sobre el interés ciudadano acerca del anteproyecto “Estudios para la rehabilitación urbano-arquitectónica de la plaza de San Francisco y vías adyacentes” y determinar los intereses comunes de los distintos actores invitados en torno al anteproyecto” (Chacón, 2016.p.2).

Puede observarse que el anteproyecto de rehabilitación de la Plaza, desde su concepción, tenía como finalidad la obtención de sugerencias y la determinación de intereses comunes entre los actores implicados, lo cual es coherente con lo expresado en la Constitución de la República sobre la Participación Ciudadana en los artículos 61, 95 y 102, que constituyen **marco jurídico** del derecho constitucional de la participación ciudadana y la toma de decisiones.



El documento describe, además, los **mecanismos de participación** concebidos y empleados para socializar, con los diferentes actores sociales, los estudios para la rehabilitación de la Plaza. Así por ejemplo sobresale la realización de “Talleres” con una participación de 339 asistentes, actores sociales de diversas denominaciones. Se realizó una “campaña publicitaria” para generar la participación, donde fueron empleados diferentes medios de comunicación como la radio, prensa plana y las redes sociales.

Otro elemento que apunta a favor del cumplimiento del **marco jurídico** en este proceso fue la intervención del **Consejo de Participación Ciudadana y Control Social**, comprometido en el trabajo desarrollado en los diferentes espacios de participación. Al respecto existen evidencias documentales de que los ciudadanos, en especial los artesanos otavaleños, fueron escuchados y sus diferentes opiniones, las cuales fueron documentadas como muestra de que la voz de los actores sociales implicados en el proyecto de rehabilitación, fue escuchada.

Así por ejemplo existe registro de “opiniones positivas y negativas a la propuesta”, “sugerencias” y “preguntas”, como muestra de la realización de un proceso participativo coherente con lo normado legalmente en lo que respecta a la planificación y a la toma de decisiones, como partes integrantes del proceso de construcción permanente del poder ciudadano.

En este sentido los artesanos otavaleños expresaron opiniones como las siguientes:

“Los Otavaleños queremos igualdad de oportunidades, puestos estables y bodegas”.

“...Artesanos Otavaleños estamos de acuerdo y yo creo que así el resto está de acuerdo y no deberíamos cerrar la socialización”.

“...nuestra preocupación es ¿En dónde vamos a ser reubicado en el tiempo de intervención de la plaza y cuánto tiempo se va a demorar?”



Como puede observarse en el análisis anterior se visualiza la inclusión activa de los artesanos, como ciudadanía, en el proceso de participación en el contexto de socialización del proyecto de rehabilitación. Lo anterior puede considerarse como expresión de democracia, en tanto se les ofrece la posibilidad y el espacio para ejercer su derecho a participar.

Al continuar el procesamiento cualitativo de los resultados documentales y triangularse con los hallazgos obtenidos en las entrevistas realizadas, emergen diferentes datos que pueden agruparse por **categorías** que contribuyen a ampliar el espectro del análisis. Las mismas se presentan con su respectiva descripción y acompañadas de fragmentos de la narrativa de los propios entrevistados.

SOCIALIZACIÓN

La socialización es un aspecto recurrente en las respuestas de los artesanos. Los mismos plantean que desde las anteriores administraciones se ha venido socializando con ellos el proyecto, pero no ha sido hasta la actual organización que tienen las expectativas de que el proyecto se realice. Sin embargo, llama la atención que ellos perciben que en la actualidad han tenido *“pocos espacios de socialización”* del proyecto y de los planos.

Otro aspecto interesante que surge como emergente de esta categoría de análisis, es el criterio de que las pocas veces que los artesanos han sido convocados a reuniones, solo les han mostrado imágenes del proyecto y los han hecho dibujar sobre la forma en cómo quieren que sean aprovechados los espacios en la Plaza. Las socializaciones han sido realizadas por la Municipalidad y por la Universidad de Cuenca, quienes hacían invitaciones mediante oficios y personalmente para que los comerciantes realizaran dibujos y vieran algunos videos. Los artesanos comentan que unas cinco veces han realizado estas actividades.



También se observa insatisfacción por la falta de comunicación para las convocatorias a los encuentros realizados. Las razones de dicha insatisfacción son que no se enteraban de las fechas de los mismos, así como por la incertidumbre respecto al desarrollo del proyecto.

Sin dudas estos elementos constituyen ejemplos de participación, pero no son percibidos por los beneficiarios como suficientes o efectivos, ya que, según señalan, posteriormente no se han visto reflejados los cambios propuestos por ellos en el diseño, a pesar de que les han presentado al menos tres planos diferentes.

“Es verdad que nosotros tuvimos a medias la socialización, usted bien sabe que para construir una casa primero hay que ver los planos, pero en esa parte nunca nos dieron, nunca nos indicaron los planos o la maquetas o cómo van a ser diseñados”.

“Para la socialización nos llevaron solo a mostrar o hacer unos dibujos, algo dibujamos, unas propuestas. ¿Cómo quieren que sea? nos preguntaron en el auditorio de la Universidad de Ingenieros algo así. Nos hicieron hacer eso. También tuvimos una socialización, ahí no entendía muy bien.

Nos vienen a decir que, de la rama de la familia, ramas de aquí, ramas no sé qué...la reunión fue por parte de la universidad. Y de ahí como le digo tan netamente, una socialización como debería llevarse a cabo con planos, mostrar los planos definitivos, nunca se llevó. Y ahora también mire nos dijeron que va a ser, nos van a cambiar los diseños, los modelos, pero no se sabe”.

Debido a lo anteriormente mencionado, los artesanos tuvieron que buscar, por iniciativa propia, otros espacios para obtener información más clara y lo hicieron acercándose personalmente a funcionarios del Municipio para interrogarles acerca de los planos y ajustes finales, sin embargo, se mantuvo la insatisfacción al respecto.



“Socialización sí, con la municipalidad, pero creo que fuimos unos borreguitos que andamos, vemos un lindo dibujo que nos mostraban en videos. Decían: Vamos a hacer la plaza así y así. Nos mostraban los diseños, no la maqueta final nada, solo los diseños. Últimamente nos mostraron los de abajo y no aceptamos”.

Respecto a los encuentros que han tenido con las autoridades, los artesanos refieren que han sido importantes porque han estado informándose sobre el proyecto y se ha escuchado sus inquietudes y sugerencias, sin embargo, no han tenido retroalimentación de los mismos. Plantean que desconocen cómo va ser el diseño general, en especial las casetas para la venta, que es un aspecto relevante en la actividad que realizan.

“Nosotros hasta casi la última hora nos avisaron, ... sí nos estaban socializando poco, pero no hemos sabido nada absolutamente de cómo van a hacer, de qué porte va a ser la casita, ... de qué material va a ser..., esa cosa no hemos sabido, ... últimamente se nos indicó, pero hasta ahora no han dicho todavía el porte de casita que nos van a entregar, el modelo, cuándo van a entregar... todo eso no sabemos nada hasta ahora. Solamente que de la casita que nos están dando momentáneamente ahorita, pero esa es muy pequeña, es muy chiquita la distancia es de 1.20 x 1.80 eso no le dan ni como estamos ahora ni para poder poner la mercadería”.

La mayoría de los entrevistados están de acuerdo con que se remodele la Plaza, pero no aprueban totalmente el hecho de que sus puestos para el trabajo sean pequeños, ya que su mercadería no va a caber.

UTILIDAD

Con respecto a la utilidad que los entrevistados le otorgan a su participación, han manifestado que es importante que se hayan tomado en cuenta para ser escuchados, ya que ellos hicieron propuestas sobre las cuales se desarrollaron algunos análisis para adaptar al diseño. Además, consideran



útil su participación en el proyecto para poder estar informados sobre el avance de estos trabajos previos a la ejecución del proyecto.

“Bueno aquí en realidad nosotros tenemos una ideología de que aquí vamos a salir ganando, es una realidad, tanto los comerciantes, los artesanos, tanto la ciudadanía cuencana y la administración actual va a salir ganando porque en realidad es una obra tan importante para la ciudad y no solo para los cuencanos sino para los turistas que nos visitan, entonces es un lugar bien que sería necesario que se ejecute, que se ponga a trabajar la plaza porque en realidad hemos visto que cada vez se va en este caso digamos deteriorando la imagen de la plaza, entonces yo creo que ya es hora de que pongan manos para trabajar”.

“La opinión que da cada socio es importante en cada reunión, en cada asamblea, porque siempre se agregan ideas diferentes, entonces unos pueden tener buenas ideas otros malas, pero igual se puede agregar cualquier cosa. Y como resultado es bueno porque quedan todos satisfechos”.

Los artesanos Otavaleños se sienten entes diferentes y especiales dentro del grupo de comerciantes de la Plaza, sobre todo por el reconocimiento internacional que posee la actividad que ellos realizan. Manifiestan que es útil la ejecución del proyecto ya que los beneficia a ellos, a la ciudad y al turismo que consume sus artesanías. Además, le conceden al proyecto un valor agregado ya que se abren posibilidades de tener un trabajo digno y reducir la delincuencia.

“...necesitamos que seamos escuchados porque somos catalogados internacionalmente, la participación de nosotros es importante... por eso que somos muy importantes por la socialización”.



ALCANCES Y LIMITACIONES

Con respecto a los alcances y limitaciones que ha tenido el Gremio en este proceso de participación en la toma de decisiones para el desarrollo del proyecto, puede decirse lo siguiente:

ALCANCES

Uno de los alcances es que se haya tomado en cuenta su opinión y que hayan podido expresarse dentro de las reuniones.

“...creemos que cada vez con nuestra participación estamos mejorando cada vez nuestro requerimiento”.

Otro alcance ha sido que se ha permitido participar al Gremio y a los demás comerciantes, para ello han tenido información para sí mismos y para comunicar a sus compañeros.

LIMITACIONES

Una limitación que destaca del análisis de las expresiones de los entrevistados es que ha habido varios procesos de socialización desde administraciones anteriores, donde ellos han aportado sugerencias y opiniones y sin embargo la ejecución del mismo ha sido demorada y además desconocen hasta qué punto sus aportes han influido en la determinación final del proyecto.

“...ha sido demorada se vino desarrollando este proyecto y no se ha hecho nada”.

“El límite está en que es por mucho tiempo que están haciendo, no hacen rápido... nosotros esperamos lo más pronto, pero se demora bastante. Único es que demora y que escuchen lo que queremos”.

“El diseño de casa donde van a poner, hemos dicho para mejorar el diseño que queremos...no sale todavía... no nos dan y no han dicho nada todavía”.



Otra limitación identificada es que no se les ha dado la información requerida ni de forma oportuna, lo que ha traído como consecuencia el descontento e incertidumbre dentro del grupo de artesanos del Gremio.

“En el nuevo plano lo que pasa ahorita nosotros queremos ver lo que nos van a dar aquí ahorita en el nuevo proyecto, eso no nos avisan, no nos comunican, en eso estamos un poquito medio hablando entre todos los compañeros”.

Por otro lado, una limitación proveniente del propio Gremio ha sido que sus integrantes no han participado plenamente, ya sea por miedo o porque se sienten discriminados. Además, han sentido que ha existido oposición y falta de apoyo entre compañeros, ya que no proponían o se quedaban callados sin dar su punto de vista en los espacios de participación que se les ofrecieron.

“...había otros compañeros que tampoco nos apoyaban, siempre escuchan lo que decía el municipio por miedo a que nos manden sacando...algunos años atrás nos decían que ustedes no se metan, pueden irse, pero antes que sepa yo los documentos existentes que había en el municipio y desde allí he comenzado a participar”

“...no tuvimos un alcance tan alto, no hemos tenido apoyo de los compañeros ... las distancias que yo sí quiero, que no quiero... por eso es que no hay un acuerdo... solo aceptábamos por el miedo, el temor”.

Tomando en cuenta otra perspectiva del análisis de la narrativa de los artesanos entrevistados, también se pueden dilucidar diferentes aspectos sobre los **tipos de participación** que han estado presentes en este proceso de socialización y toma de decisiones del proyecto de rehabilitación de la Plaza San Francisco.



ESPACIOS

Dentro del tema puede decirse que los espacios que los artesanos han tenido para participar, no obedecen completamente al cumplimiento de las normativas existentes que regulan estos procesos participativos. Por un lado, su percepción es que lo que más les ha caracterizado ha sido la espera pasiva a que de las autoridades del Municipio salga la propuesta de encontrar puntos para dialogar y opinar y que los espacios para la participación han sido limitados.

Refieren, además, que no ha existido una comunicación sistemática y que no han tenido un completo acceso a ella, lo que ha provocado que en varias ocasiones no se han enterado de todas las reuniones realizadas y solo pocos pudieran asistir.

Los tipos de participación manifiestos fueron los espacios abiertos para las socializaciones y las reuniones convocados a través de diferentes medios, algunos de ellos no acordes a las posibilidades de los destinatarios, por ejemplo; medios impresos a los miembros de cada organización dentro de la plaza y fuera de ella, mediante las redes sociales como Facebook, YouTube, correos electrónicos y plataformas informáticas. Muchos de los artesanos no tienen acceso a la tecnología y/o no están capacitados para manejar estas redes.

“A veces he comentado con algún compañero, nos enterábamos que en internet también se hablaba de la rehabilitación de la plaza y de nosotros”.

“Dos veces salió la noticia en el periódico después de alguna reunión importante y ahí era que nos enterábamos”.

Otro aspecto de interés en el análisis es que la mayoría de los entrevistados no se sentían protagonistas del proceso de participación que se estaba desarrollando y generalmente delegaban en la figura en su Presidente,



la representatividad del Gremio en los encuentros. El presidente solicitaba mediante oficios, información sobre los planos, sobre el proyecto en general y sobre la posibilidad de espacios de diálogo con las autoridades. En ocasiones las respuestas fueron inmediatas, y otras veces demoradas, lo que provocaba que, a pesar de la insistencia del Gremio, sus acciones no fueran totalmente efectivas.

“Solamente esperábamos lo que el Municipio haga”.

“Siempre se han solicitado reuniones por el presidente y ellos siempre vienen solicitando para respuestas de lo que están diciendo y haciendo, ...siempre está dejando oficios, pero no hay contestación dice. No contestan rápido lo que se les pide”.

Manifiestan también que el Gremio, a través de su Presidente se ha abierto espacios de participación por su iniciativa propia en la Radio Tomebamba y con el Concejo de Participación Ciudadana, para hacer pronunciamientos acerca de sus dudas y sugerencias de la rehabilitación de la Plaza, lo cual es una muestra de que los mismos han hecho valer su derecho de participación de diversas maneras.

“...más bien para ser escuchado es lo que hemos planteado nosotros por medio del Concejo de Participación Ciudadana, entonces a través de esta institución yo creo que vamos a estar más en contacto con la Municipalidad, con la autoridad”.

DERECHOS

En relación al conocimiento respecto al derecho de participación, los entrevistados refieren que han escuchado que todo ciudadano debe participar porque es un derecho que tiene, pero no poseen conocimiento sobre algún artículo específico que constituya un respaldo legal a la participación ciudadana.



Además, plantean que de la forma que han realizado su participación en la toma de decisiones respecto al desarrollo del proyecto de rehabilitación, consideran que no han ejercido este derecho plenamente. Señalan que no se sienten cómodos a la hora de expresar sus ideas y opiniones, manifiestan que sienten miedo, que se sienten discriminados por los demás y por las autoridades dentro de las asambleas y que la mayoría espera que se terminen las reuniones para luego comentar afuera algún tema o decir algo, lo cual es un significado atribuido que los autolimita.

“Sí, todos los ecuatorianos tienen derecho a participar... hemos tenido un derecho de participación ciudadana al nivel nacional pero aun así somos rechazados por las autoridades... será porque somos de bajo nivel o alguna vez por discriminación o por miedo no queremos alzar la voz, ...no podemos por miedo a que nos discriminen a la gente que es humilde o gente racista, hay miles de cosas por eso tenemos miedo”.

“Es bueno que seamos tomados en cuenta y participemos en todo, que nos escuchen y podamos opinar acerca de este proyecto. Si he escuchado, pero no he practicado nada de eso”.

También ellos han considerado un derecho propio, el hecho de que se rehabilite la Plaza, porque consideran que es un entorno deficientemente empleado para satisfacer la labor que realizan y con esta rehabilitación podrán dignificar su trabajo y estar en un ambiente más seguro y cómodo. Agregan el criterio de que hay delincuencia, que el material viejo de las casetas es inseguro y que no tienen todas las condiciones higiénicas y sanitarias necesarias.

“... es urinario público. Usted mismo ha visto en la esquina de la casa de Turismo pasa por ahí es una pestilencia, una barbaridad”.

“En vista de que todo para nosotros es trabajo, en la lluvia nos mojamos, ya de mañanita nos toca salir a todos a trabajar y nos dijimos que ya queremos



descansar más o menos poder tener un lugar más digno, más cómodo para las artesanías. Y para mejorar el aspecto de la plaza y un poco que haya menos delincuencia”.

MECANISMOS

Dentro de los **mecanismos de participación** que han sido utilizados en el proceso se analiza, se puede hacer mención al desarrollo de los Consejos Locales de Planificación. La mayoría de los artesanos asistieron a estos espacios de socialización del proyecto, los cuales estaban liderados por la Universidad y autoridades del Municipio.

Sin embargo, en todas las entrevistas las personas respondieron que pertenecían a un grupo de **veedores** para el proyecto de la rehabilitación de la Plaza. Si se analiza estrictamente a la **veeduría**, como mecanismo para el seguimiento, el control social o fiscalización de la gestión pública, puede verse que los artesanos no desempeñaron de manera amplia ese rol, tanto por motivos internos del Gremio, como externos.

“Nosotros ahora pertenecemos a veedores ciudadanos... entonces nosotros vamos a tener directamente información de primera de lo que va a suceder durante el proceso de la obra” “...he participado en asambleas locales, Silla vacía, iniciativa, popular y veedurías ciudadanas”.

La **silla vacía** es otro mecanismo de participación al cual han asistido algunos de los artesanos, sin embargo, refieren que este fue empleado por la administración anterior para tratar temas de la rehabilitación de la plaza, no en este proceso actual.

Pero por otro lado tres de siete personas entrevistadas no sabía acerca del tema de mecanismos de participación y reiteraban la información de que el presidente del Gremio era el encargado de hablar y buscar los espacios con las autoridades del Municipio. El presidente tenía mayor dominio de los temas e hizo referencia a que en algún momento del proceso fueron realizadas



mesas participativas y talleres donde participaron diferentes actores sociales.

NIVELES DE PARTICIPACIÓN

Los entrevistados han considerado un **nivel de participación** entre moderado y bajo para describir su intervención en el proceso de rehabilitación. Según la percepción de los miembros del Gremio que respalda la respuesta de estos niveles, ellos indican que siempre asistieron a las reuniones y llamados por parte de la Municipalidad y que cuando se les solicitaba ellos daban a conocer su punto de vista.

A pesar de anterior, reconocen que no existió una propuesta clara de parte de las autoridades y que en realidad ellos tenían otras expectativas en cuanto a que sus opiniones fueran tomadas en cuenta en el diseño definitivo de la obra, en base a sus necesidades comerciales, pero eso no han sabido. Todos los entrevistados mencionan que ya cuando se haga realidad la obra en maqueta, ellos verán si han sido tomados en cuenta.

“Siempre proponíamos en la sala de sesiones de nosotros, pero ya en reunión con la municipalidad, ellos nos preguntaban ¿Así está bien? Todos aprobaban, todos alzaban la mano... mis compañeros solo oían al municipio que les van a dar algo bonito que esto y el otro. Yo siempre marcaba lo de la UNESCO de nosotros parte del patrimonio y trataba de pasar el mensaje de mis compañeros como acordábamos en sesión”.

“En este tipo de reuniones los grandes líderes de las diferentes asociaciones son los que toman la palabra y el resto secundan básicamente, pero en el caso del gremio otavaleño, si no estoy mal acordándome de tres o cuatro participantes otavaleños daban su opinión decían: también consideremos esto, sirve lo otro. Como le digo fue participativa”.



PARTICIPACIÓN

Para analizar la participación se ha dividido el resultado obtenido en dos indicadores, lo que es la participación interna que comprende a todo acuerdo, conversación entre miembros del Gremio otavaleño y en participación externa, entendida como conversaciones o acuerdos con las autoridades y técnicos del proyecto de Rehabilitación de la Plaza.

Participación externa

Los entrevistados del Gremio, (6/7), manifiestan que la Municipalidad y los técnicos del proyecto han realizado invitaciones para dialogar mostrando apertura y haciéndoles parte del proceso. De la misma manera, el Gremio liderado por el Presidente, ha enviado oficios, escritos, mensajes por medio de WhatsApp, a la Municipalidad para reuniones y encuentro con los especialistas encargados del proyecto con el objetivo de dar a conocer sus necesidades de forma más directa.

En contraste con lo mencionado anteriormente una minoría manifiesta que no sabe de qué forma pudiera participar.

“A veces no me dejan conversar yo también quiero hablar, pero no me dejan conversar por la edad sería, ya entre ellos conversan las cosas, a veces creen que los mayores conversamos mal también. No toman mucho en cuenta, el otro día quería conversar y no me dejaron”.

La mirada externa del personal técnico especializado encargado del proyecto, es que el Gremio de Tejidos Otavaleños ha tenido participación mediante reuniones donde se escucharon sus aspiraciones, inconvenientes y sugerencias y dentro de ellos sus inconvenientes estaban centrados en la movilidad de la mercadería y la exhibición que es parte fundamental del atractivo turístico.



“... escuchar aspiraciones cual sea la temática, los mayores inconvenientes y mayores sugerencias de ellos era más al tema de la movilidad de poder traer sus productos de las diferentes casas cercanas que no les quitemos la exhibición y que obviamente sea visible también el tema de exhibición”.

Agregan que así mismo ellos han estado siempre asistiendo a las reuniones, la mayoría han estado participando con sus opiniones y dudas. Señalan que su participación ha sido muy activa y propositiva ya que han estado siempre interviniendo como grupo y esto en general ha ayudado a mejorar el diseño final.

“...tuvimos las opiniones de todos los actores hicieron oír su voz de una manera muy clara pero también como le digo había opiniones que podíamos darle nosotros”.

“...una participación bastante activa bastante propositiva ... más bien ellos fueron los primeros en decir que eso cambie”

Participación interna

Con respecto a la participación interna ellos han comentado (todos) que siempre tienen asambleas de los socios, una vez o dos veces al mes o dependiendo si es necesario o no; estas reuniones tienen el objetivo de hablar, opinar, informarse y tomar decisiones al respecto del proyecto y otros temas relevantes para su organización. Así mismo la directiva está encargada de realizar las convocatorias o algún miembro dice que es necesario reunirse para conocer la situación porque el presidente es el que va siempre al Municipio y se reúne con autoridades.

La mayoría de los socios proponían y daban sus ideas en torno al proyecto con mayor libertad dentro de sus reuniones internas, pero en las reuniones abiertas se limitaban. La mayoría está de acuerdo con las ideas del proyecto, pero existen algunos socios que no están convencidos y no están de acuerdo con las propuestas, pero es porque, según se ha



comentado, no le ponen interés al tema o entienden mal las cosas.

El presidente es el encargado de dialogar con los del Municipio y luego él se reúne con sus compañeros para conversar y sacan nuevas ideas que luego lleva de nuevo al Municipio.

“... todos nos pusimos de acuerdo. Lamentablemente nuestros compañeros no se levantan, no se mueven, no saben, no escuchan, entonces hay un mal entendimiento porque todos queremos la rehabilitación, pero con puestos fijos, otros no, ...y muchísimas otras cosas que salen en las que hay unos opositores”.

La mayoría de los miembros han participado o han mandado representantes que llevan todas las sugerencias del grupo, se han mostrado bastante unidos y han sido los que principalmente han apoyado a que se necesita una remodelación. Puede decirse que han estado siempre abiertos al diálogo y al cambio, algo contrario con lo que se ha percibido por los demás comerciantes de la Plaza (no artesanos) que se han mostrado negativos al cambio ya que ellos se sentían dueños de sus puestos porque durante años permanecían allí.

INCIDENCIA

Con respecto al tema de **incidencia**, se obtuvo como resultado que sobre lo que más se ha pretendido influir en el proyecto, es respecto al tema del tamaño de las casetas, para que así cada socio tenga comodidad y un buen puesto para su trabajo.

“El acuerdo fue que, sí se debe hacer la remodelación, pero siempre y cuando les entreguen a los comerciantes los puestos de acuerdo a las necesidades de cada uno, que sean puestos que tengan comodidad porque no es lo mismo acá los artesanos con los señores comerciantes de los zapatos son totalmente diferentes entonces eso fue en sí el acuerdo”.



Dos entrevistados manifestaron que no se había propuesto un modelo específico de cómo querían sus puestos de trabajo, al contrario, dieron algunas ideas de cómo debería ser, su tamaño y forma, lo cual se ha escuchado, pero no se han visibilizado los cambios que han propuesto en las maquetas presentadas.

“...todos se reunían en la plaza, se proponían cambios se podría poner esto se podría colocar esto, pero en la maqueta no se veían esas ideas simplemente las maquetas iban como ellos nos mostraban y entonces tenía que ser eso”.

Durante este proceso se ha conseguido un acuerdo sobre las medidas de dichos puestos, les ofrecieron dar de dos cincuenta por dos cincuenta en las últimas reuniones que ellos han tenido, algo diferente de lo que se había dicho al inicio de que serían de cinco por cinco dividido para cuatro. El Gremio no ha estado de acuerdo con esta decisión, la mayoría quiere estas medidas que son las que en todo el grupo se han pedido.

“Sí nos hemos puesto de acuerdo, pero no sé si contara eso queremos y pedimos 2.50 x 2.50 la medida de la casita ellos dicen sí, pero y a la última hora talvez que cambia la palabra de ellos eso no más estamos nosotros un poco medio mal”.

Por otro lado, dos de siete entrevistados han manifestado que sí les han escuchado, pero no están convencidos que se haya tomado en cuenta su opinión porque manifiestan que hasta ver que se haya construido según sus condiciones y se haga realidad.

“Como le dije me siento como si estuviera bien alejado que no respetaran las decisiones que nosotros tomamos”.



Uno de los temas que ha tenido confusión entre los artesanos, por la falta de claridad en la comunicación, es el concepto de puestos itinerantes (desmontables) que le han presentado durante el desarrollo del proyecto. Ellos dan por hecho que es un logro importante que se ha respetado su decisión de que los puestos de trabajo serán fijos.

“...entonces en este caso ha escuchado el municipio y se ha procedido para cambiar ese mobiliario entonces ahora esta vez va a ser fijos para todos”.

Otro respecto relacionado con la incidencia son los dibujos que realizaron los artesanos, donde proyectaron sus ideas de cómo debía ser remodelada la Plaza, los que han servido de referente a los arquitectos encargados de la rehabilitación para tomar decisiones en torno a sus opiniones y criterios acerca de la movilidad, visibilidad y comodidad.

“...dibujar cómo era la plaza, cómo recordaban la plaza y cómo le ven la plaza ahora y qué aspiran tener en la plaza. Entonces esos tres escenarios a nosotros como tal nos sirven mucho para tomar los criterios ya para el proyecto..... es una condición importante no perder la exhibición”.



Discusión de los resultados

Resulta interesante realizar una discusión respecto al análisis cualitativo realizado a partir de los hallazgos obtenidos en los resultados de la presente investigación y compararlos y/o contrastarlos con preceptos teóricos y resultados de otras investigaciones con temas similares.

Ziccardi (2014) señala que en la actualidad se asiste a una búsqueda de la construcción de mejoras en relaciones que se establecen entre los gobiernos y ciudadanía con el fin de proporcionar calidad a las expresiones de democracia. La autora agrega que se está valorando de manera positiva la participación y que hay un intento por potenciar las capacidades de las políticas públicas para fortalecer a los gobiernos locales y a la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones.

Al analizar lo anteriormente expuesto a la luz de los resultados alcanzados podemos reconocer que en este contexto se percibe que hay un reconocimiento de la democracia y que se comprende, desde el discurso, la necesidad de la participación ciudadana; en este caso de los artesanos otavaleños expresamente en los procesos decisorios. Sin embargo, aún existen imperfecciones y falencias en la manera en que se ejecutan las formas y mecanismos de participación establecidos por normas.

Font (2001) plantea que desde los primeros estudios empíricos que se realizaron sobre participación ciudadana en el mundo contemporáneo, se percibe que la idea del ciudadano completamente informado y activo es una expresión minoritaria en diferentes sociedades.

Este aspecto tiene puntos de contactos con los resultados de esta investigación, donde se constató que los ciudadanos organizados en el Gremio de artesanos no mostraron garantía de participación activa, al contrario, usaron formas de representación, en la figura de su presidente, para intentar acortar las distancias entre la ciudadanía y las autoridades.



Si se comparan estos resultados con los obtenidos en una experiencia exitosa de participación ciudadana en Uruguay, donde la clave para dicho éxito fue el proceso de crecimiento y maduración de la sociedad respecto al dominio del tema y su intervención como interlocutora y gestora junto al gobierno, dentro de los procesos de toma de decisiones (Midaglia, 2013).

En el caso del proyecto de rehabilitación de la Plaza, justamente estos elementos no han estado presentes. Se percibe inmadurez en nuestra ciudadanía en lo referente al ejercicio de su derecho de participación como entes activos en la defensa de sus ideas e intereses. Tampoco existe una relación estrecha de igualdad en el diálogo entre ciudadanos y autoridades. En este caso en reiteradas ocasiones se pudo identificar que el rol de los artesanos era más bien pasivo y dependiente. Todo esto es evidencia de que se debe trabajar en post de la construcción de una cultura de participación amplia y efectiva.

En Nuevo León, México, según documentó Solano (2011), existen asimetrías entre los actores implicados en procesos de participación ciudadana. Señala que no todos los gobiernos municipales cumplen con la publicación de reglamentos que estipulen la participación de la ciudadanía; que se han dado casos en que se escuchan las opiniones de las personas pero que son las autoridades de instancias superiores las que toman las decisiones de diseñar políticas y proyectos, desentendiéndose de los resultados de la participación.



CAPÍTULO V

Conclusiones

La participación del Gremio de Tejidos Otavaleños en la toma de decisiones para la rehabilitación de la Plaza San Francisco en la Ciudad de Cuenca ha estado matizada por diferentes elementos que involucran tanto a los artesanos como a las autoridades encargadas de la socialización y ejecución del proyecto.

Puede decirse que más allá de un discurso participacionista, existe un marco jurídico a nivel de país y que implica a todas las instancias gubernamentales, que respalda el derecho de participación de los ciudadanos, como decisores en la construcción de políticas públicas y programas.

En el caso particular de esta investigación, se pudo constatar que existen documentos que evidencian el cumplimiento del marco jurídico en la elaboración del proyecto de rehabilitación de la Plaza, destinada a proporcionar un bien social común.

En la socialización del proyecto con los artesanos otavaleños se emplearon diversas formas y mecanismos de participación, mediante los cuales se han realizado acciones intentando incluir a los artesanos en la toma de decisiones respecto a los objetivos del proyecto y la ejecución final del mismo; sin embargo, de los resultados de dichas acciones se interpreta que no ha existido un proceso de participación exitoso.

Existen diferentes miradas respecto al nivel de participación que ha habido en el proceso de socialización del proyecto. Según la percepción del Gremio de artesanos, su participación es considerada como baja o escasa debido a que no han contado con las herramientas y asesoría necesarias para hacerlo mejor. Por otra parte, la representación de los técnicos del Proyecto de Rehabilitación, considera y evalúa que la participación del Gremio ha sido activa y propositiva. Tales divergencias de criterios refuerzan el hecho de la



falta de comunicación efectiva entre las partes implicadas, que permita realizar un balance objetivo del proceso.

Los espacios que generaron para la participación han sido escasos y muchas veces no han estado al alcance de toda la ciudadanía. Los artesanos han tenido limitaciones en cuanto al acceso de información y a la factibilidad del manejo de las vías de comunicación empleadas.

También es válido señalar que los otavaleños se han auto limitado en su derecho de participar, por autopercepciones de discriminación y rechazo, delegación de su derecho de participar en la figura de su Presidente y falta de acuerdos entre ellos por desmotivación o desinterés de algunos.

La mayoría en los artesanos desconocen, los derechos de participación en temas de interés público y los mecanismos de participación que como ciudadanía tienen derecho a ser convocados. Lo poco que se conoce al respecto es por parte de un mínimo de personas que han sido medianamente activos durante el proceso participativo, sobre todo porque desempeñan algún cargo.

Existe incertidumbre por parte de los miembros del Gremio de Tejidos Otavaleños sobre la incidencia que sus opiniones y sugerencias han tenido en la decisión final del proyecto de rehabilitación de la Plaza, ya que no ha habido la retroalimentación necesaria, acerca de sus puestos de trabajo y respecto a su situación actual y futura.

Puede inferirse que ha existido cierta manipulación por parte de las autoridades durante la socialización del proyecto de rehabilitación, ya que algunas actividades fueron realizadas de manera formal en función de cumplir con las normativas de participación establecidas, transmitiendo la imagen de interacción, apoyo y participación que está debidamente documentada a través de evidencias; sin embargo contrasta con la realidad percibida por los artesanos, cuya posibilidad expresar ideas estuvo limitada en diferentes momentos del proceso participativo.



Recomendaciones

Se debería informar o asesorar más al Gremio de artesanos y a los comerciantes en general, mediante estrategias de capacitación, acerca de su derecho a la participación y su capacidad de incidir en la toma de decisiones en actividades de interés público.

Sugerir a las autoridades del gobierno la necesidad de generar espacios de participación ciudadana a los cuales la población tenga acceso, tomando en cuenta su condición, origen y cultura, de forma tal que se logre que estén informados y que puedan participar activamente.

Reforzar la importancia de que las autoridades locales sean más receptivas y abiertas a la generación de espacios para la participación ciudadana, como elemento esencial en los procesos de gestión gubernamental. Tales espacios pueden facilitar un acercamiento que permita la búsqueda conjunta de soluciones efectivas a problemas que afectan a la población.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alameda, J. R. (2015). El proceso de Toma de Decisiones en pacientes con Demencia tipo Alzheimer. . *European Journal of investigation in health, psychology and education*, 2(1)., 557-571.
- Alberich, T. (2006). *Guía fácil de la participación ciudadana*. Dykinson: SL.
- Alvarado, E., & Zambrano, M. (2015). *SildShare*. Obtenido de Toma de Decisiones Grupales.
- Arnestein, S. (1969). La escalera de la participación ciudadana . *JAIP vol. 35. No.4* , 216 – 224.
- Asamblea Nacional. (2008). *Constitucion de la Republica del Ecuador*. Quito: Registro Oficial No. 449 .
- Asamblea Nacional Ecuador. (2009-2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir*. . Manabí: Montecristi.
- Billikopf, G. (19 de Octubre de 2006). *Participación y Delegación*. Obtenido de <https://nature.berkeley.edu/ucce50/agro-laboral/7libro/10s.htm>
- Chacón, H. (2016). *Estudios Para La Rehabilitación Urbano-Arquitectónica De La Plaza San Francisco Y Vías Adyacentes*. Cuebca, Ecuador: Universidad de Cuenca. Empresa pública de servicios y consultorías.
- Cornejo, R. G. (2007). *Participación e incidencia de la sociedad civil en las políticas educativas: el caso chileno*. . Santiago de Chile: Foro Latinoamericano de Políticas Educativas.
- Crespo, S. O. (2013). Participación ciudadana: la Constitución de 1998 y el nuevo proyecto constitucional. . *Íconos-Revista de Ciencias Sociales*, (32), 13-17.
- De Gialdino, V. (2006). . *Estrategias de investigación cualitativa*. . Barcelona: Gedisa.
- De Kohan, N. C. (2015). Los sesgos cognitivos en la toma de decisiones. *International Journal of Psychological Research*, 1(1)., 68-73. Obtenido de Dialnet Los Sesgos Cognitivos en la toma de decisiones:



file:///C:/Users/HP/Downloads/Dialnet-
LosSesgosCognitivosEnLaTomaDeDecisiones-2875682.pdf

- Donoso, T. (2004). Construccinismo social aplicación del grupo de discusión en praxis de equipo reflexivo en la investigación científica. *Revista de Psicología*, 13 (1), 9-20.
- Dután, M. (2012). La participación ciudadana en las parroquias rurales de Cuenca. El caso de la parroquia Tarqui y El Valle. Obtenido de <http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/419>
- Estrada, M. R. (diciembre de 2015). *Manejo de problemas y toma de decisiones (Vol. 8)*. Madrid: El Manual Moderno. Obtenido de <http://pyme.lavoztx.com/toma-de-decisiones-grupales-contradesiciones-individuales-en-un-negocio-4313.html>
- Font, J. (2001). Obtenido de Participación ciudadana y decisiones públicas: conceptos, experiencias y metodologías : http://www.famp.es/racs/observatorio/2012/DOC_INTERES/Participacion_Ciudadana_Joan_Font.pdf
- Geilfus, F. (2002). *80 herramientas para el desarrollo participativo*. . IICA.
- Glaser, B. G. (2010). *Grounded theory: strategien qualitativer forschung*. . Huber.
- Hernández-Sampieri. (2014). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill Education.
- Mercurio, D. e. (13 de 11 de 2015). www.elmercurio.com.ec. *El año está por terminar y San Francisco, en espera*, págs. http://www.elmercurio.com.ec/502941-comerciantes-de-san-francisco-en-incertidumbre/#.VzdT_PnhDIU.
- Meza, A. L., Mayor, A. B., Vázquez, M. R., & Ticona, R. P. (2005). *Gestión y Política Pública*. Obtenido de http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XIV_NoII_2dosem/CARTAGENA.pdf
- Midaglia, C. &. (2013). Relaciones exitosas entre el Estado y las organizaciones sociales en el campo de la infancia carenciada. El caso de Uruguay. Y. *POLÍTICAS SOCIALES DEL ÁMBITO LOCAL*, , 197.
- Myers, D. (2000). *Psicología Social*. México: MCGRAW-HILL.



- Núñez-Valencia, C. R.-C.-Z.-C.-N. (2011). Modelo de resolución de problemas. . *La Psicooncología sumando esfuerzos; un compromiso*, 10(3), , 162.
- PRESIDENTE ASAMBLEA NACIONAL. (2011). *Ley Orgánica de Participación Ciudadana*. . Quito.
- Quiroga Díaz, N. (2005). *Participación Ciudadana y Desarrollo Local. Programa de Desarrollo Económico y Local*. . Bogotá, Colombia.: Corporación Viva la Ciudadanía. .
- Rodríguez, A. (2013). La co-gestión de políticas públicas sociales entre Estado y sociedad civil. El aporte de la Psicología Social Comunitaria a la construcción del diálogo entre actores diversos. . *Global Journal of Community Psychology Practice*, 4(2),, 1-13.
- Saaty, T. L. (2014). *Toma de decisiones para líderes*. . RWS Publications. Obtenido de www.minsa.gob.pe/DGSP/clima/archivos/teleconferencias/VIII_Teleconf/TOMA_DECISIONES.pdf
- Sáenz, R. C. (2016). Participación ciudadana, pluralismo y democracia. . *TLA-MELAU. Revista de Ciencias Sociales*, (41), 54.
- Salazar, A. C. (2015). La experiencia ecuatoriana en la construcción de una democracia de buena calidad. . *Revista Acordes N° 6*.
- Salmán, L. R. (2012). El estudio de la cultura de participación, aproximación a la demarcación del concepto. *Razón y palabra* (80),, 7-17.
- Sánchez Rodríguez, J. I. (2002). Formas de participación ciudadana. . *Análisis local*, (44), 15-23.
- Schvarstein, L. (2015). *Inteligencia social de las organizaciones*. . Libros Editorial UNIMAR.
- Solano, S. A. (2011). Experiencias de participación ciudadana en municipios metropolitanos del Estado de México y Nuevo León. Y. *POLÍTICAS SOCIALES DEL ÁMBITO LOCAL*, 167.
- Taylor & Bogdan, R. (1998). *Introducción a los métodos cualitativos. La búsqueda de significados*. Barcelona: Paidós Ibérica.
- Velásquez, F., & González, E. (2003). *Que ha asado con la Participación Ciudadana en Colombia*. Obtenido de



http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/31126817/social36.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1476396170&Signature=NNLWR1eeltUCPD5pF8BHcan4Lnw%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DQue_ha_pasado_con_la_participacion_ciu

Ziccardi, A. (2014). *Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local*. . México: UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales/Instituto Nacional de Desarrollo Social/Consejo Mexicano de Ciencias Sociales.



ANEXOS



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de este documento es solicitar a usted su consentimiento, para que participe en la investigación titulada “Participación del Gremio de Tejidos Otavaleños en la toma de decisiones para la rehabilitación de la Plaza San Francisco en la Ciudad de Cuenca.”.

Es una investigación que realizan los estudiantes universitarios Narciza de Jesús Cajisaca Villa y Patricio Iván Gómez Bones, con el fin de titularse como Licenciados en Psicología Social de la Universidad de Cuenca. El estudio tiene el objetivo de “Analizar la participación del Gremio Autónomo de Tejidos Otavaleños en el proceso de Rehabilitación de la Plaza San Francisco en el año 2016”.

Yo, _____ he comprendido la información presentada.

1. Añado que han sido aclaradas de manera satisfactoria todas las dudas presentadas
2. Me han concedido tiempo para tomar la decisión, no he experimentado presión para decidir.
3. He sido informado/a recibir que en caso de rechazar la propuesta no seré objeto de represalia.
4. He sido informado/a respecto a que los resultados obtenidos van a ser empleados con fines científicos.
5. Por mi libre elección doy el consentimiento de participar en el estudio.

Firma

**GUÍA PARA ENTREVISTA**

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN	GUÍA PARA RESPONDER A LOS OBJETIVOS
Determinar el cumplimiento del marco jurídico de la participación ciudadana en el desarrollo del proceso de Rehabilitación de la Plaza San Francisco.	¿Cómo se da cumplimiento del marco jurídico de la participación ciudadana en el desarrollo del proceso de Rehabilitación de la Plaza San Francisco?	<p>Revisión documental. Para dar cumplimiento al primer objetivo específico, en la presente investigación serán objeto de revisión la Constitución de la República (2008), Ley Orgánica de Participación Ciudadana (2008) el Código Orgánico Organización Territorial Autonomía Descentralización (COOTAD) y el documento oficial “Estudios para la rehabilitación urbano-arquitectónica de la Plaza San Francisco y vías adyacentes”.</p> <p>Preguntas de entrevista</p> <p>¿Usted conoce que si los ciudadanos ecuatorianos tienen derecho a la participación en asuntos de interés público?</p> <p>¿Sabe usted si existe en nuestra Constitución algún artículo que trate el tema del derecho de participación ciudadana?</p>
Identificar la forma de participación del Gremio en el proceso de decisiones para rehabilitar la plaza.	¿Cómo se caracterizó la participación del gremio en el proceso de socialización del proyecto para rehabilitar la plaza?	<p>Preguntas de entrevista</p> <p>¿Cuál ha sido la forma de participación en la que usted ha tenido oportunidad de participar para opinar, proponer, decidir o votar sobre el proyecto de rehabilitación dela plaza?</p>



		<p>¿Cómo ha podido usted expresar su opinión en los anteriores espacios de mencionados?</p> <p>¿Cómo ha sido el proceso de participación ciudadana en la socialización del proyecto de rehabilitación de la Plaza San Francisco?</p> <p>¿Qué importancia usted le concede al proceso de participación ciudadana en el proyecto de rehabilitación de la Plaza San Francisco?</p>
Identificar los mecanismos de participación utilizados por el gremio para incidir en el proyecto de rehabilitación de la plaza	¿Qué mecanismo han sido utilizados por el gremio para incidir en la decisión final del proyecto?	<p>Preguntas de entrevista</p> <p>¿Ha participado usted en algunas de estas actividades para tratar temas relacionados con el proyecto de rehabilitación de la Plaza San Francisco? Marque con X en cuál o cuáles ha participado</p> <p>Asambleas locales Silla vacía Iniciativa popular Revocatoria del Mandato Audiencias Públicas Cabildos Populares Veedurías Ciudadanas Observatorios Consejos Consultivos Consulta Previa Consenso y Consulta Otro: Ninguno</p> <p>¿Cuál es su opinión sobre la utilidad de los encuentros en los que participado para para tratar temas relacionados con el proyecto de rehabilitación de la Plaza San Francisco?</p>



		<p>¿Cuál ha sido su incidencia en la toma de decisiones durante el proceso de desarrollo del proyecto de rehabilitación de la plaza?</p> <p>¿Cuál es su evaluación sobre la participación ciudadana en este proyecto?</p> <p>¿Cuáles han sido los alcances y limitaciones de la participación ciudadana en el proyecto de rehabilitación de la plaza</p>
Describir el nivel de participación del gremio en la toma de decisión para rehabilitar la plaza	¿Qué tipo de incidencia ha tenido el Gremio Autónomo de Tejidos Otavaleños en el proyecto de rehabilitación de la Plaza San Francisco?	<p>¿Qué nivel de participación ha tenido usted en todo el proceso de desarrollo del proyecto de rehabilitación de la plaza?</p> <p>¿Qué percepción tiene sobre el respeto del patrón cultural de los artesanos otavaleños en la concepción del proyecto de rehabilitación?</p> <p>¿Usted conoce que si los ciudadanos ecuatorianos tienen derecho a la participación en asuntos de interés público?</p> <p>¿Conoce usted qué es participación?</p> <p>¿Sabe usted si existe en nuestra Constitución algún artículo que trate el tema del derecho de participación ciudadana?</p> <p>¿Qué es participación ciudadana?</p>



MUESTRA DE CODIFICACIÓN. ATLAS TI

The screenshot displays the ATLAS.ti software interface. The main window shows a document titled "Entrevista 03.pdf" with the following text:

Entrevista 03

Tema de investigación. Participación del Gremio de Tejidos Chacaleños en la toma de decisiones para la rehabilitación de la Plaza San Francisco en la Ciudad de Cuenca.

Objetivo. Indagar sobre la participación de los miembros del Gremio de Tejidos Chacaleños en el desarrollo de dicho proyecto y su incidencia en la toma de decisiones en el mismo.

1- Desde su punto de vista ¿En qué consistió el proyecto "Rehabilitación de la Plaza San Francisco"?

Para mejorar la plaza y para mejorar las ventas, para que no haya mucha delincuencia y todo eso.

Si está bueno de lo que van a remodelar la plaza como la dije más antes, si está bueno pero como la dije (sea ahorita los mobiliarios que nos van a dar es muy pequeño) y eso va a ser hasta mientras y ojala que más a futuro las casetas ya para cada uno sea 2.50 x 2.50 y yo que sé 2 x 2.50 para cada uno.

En el 2014 nos mostraron unos modelos que va a ser subterráneo algo así, entonces eso también era buena idea pero creo q no hay como, pero ahorita los mobiliarios están al frente de aquí de la iglesia San Francisco pero son muy pequeños para nuestro negocio.

2- ¿Cómo se enteró del proyecto? ¿Quién les invitó?

Por medio de los municipios, ellos nos informaban nos daban como socializaciones y todo eso por eso. Casi la mayor parte nos han invitado pero si no decían y nos decían y a la final casi decíamos que no se va a cumplir pero esta vez ya veo que llega ya el inicio y es así que eso ya va a terminarse y ahorita veo que está avanzado el proyecto.

The right-hand window, titled "Administrador de códigos [UH: Proyecto tesis]", displays a table of codes:

Familias	Nombre	Fu...	De...	Autor	Creado	Modifica...	Familias
todos C	Alcances y limit...	9	0	Super	22/08/20...	23/08/20...	
	Derechos	13	0	Super	22/08/20...	23/08/20...	
	Espacios	7	0	Super	22/08/20...	23/08/20...	
	Incidencia	14	0	Super	22/08/20...	23/08/20...	
	Mecanismos	8	0	Super	22/08/20...	23/08/20...	
	Nivel	4	0	Super	22/08/20...	23/08/20...	
	Participacion ex...	18	0	Super	22/08/20...	23/08/20...	
	Participacion in...	12	0	Super	22/08/20...	23/08/20...	
	Socializacion	8	0	Super	22/08/20...	23/08/20...	
	Utilidad	7	0	Super	22/08/20...	23/08/20...	

The bottom status bar indicates "PÁGINA 1 DE 1", "0 PALABRAS", and "10 Códigos". The system tray shows the date "04/10/2017" and time "21:01".



Códigos Edición Miscelánea Imprimir Visualizar

Buscar

Familias	Nombre	Fu...	De...	Autor	Creado	Modifica...	Familias
todos	Alcances y limit...	11	0	Super	23/08/20...	23/08/20...	
	Derechos	9	0	Super	23/08/20...	23/08/20...	
	Espacios	8	0	Super	23/08/20...	15/09/20...	
	Incidencia	15	0	Super	23/08/20...	15/09/20...	
	Mecanismos	2	0	Super	23/08/20...	15/09/20...	
	Nivel	3	0	Super	23/08/20...	23/08/20...	
	Participacion es...	20	0	Super	23/08/20...	15/09/20...	
	Participacion in...	13	0	Super	23/08/20...	15/09/20...	
	Socializacion	14	0	Super	23/08/20...	15/09/20...	
	Utilidad	6	0	Super	23/08/20...	15/09/20...	

10 Códigos

No hay elemento seleccionado Todos Nombre - Título

20:58 04/10/2017